

# Снести нельзя оставить: дискуссия об урбанистике и сохранении архитектурного наследия прошла в Новосибирске

21.03.2025



В Новосибирске прошла увлекательная дискуссия, посвященная вопросам урбанистики и сохранения архитектурного наследия. В рамках проекта «УрбанРид» в модельной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина 20 марта прошла встреча, на которой горожане смогли обсудить, какие элементы городского ландшафта стоит сохранить, а какие – снести. Вопрос сохранения архитектурных объектов, устаревших или непригодных для современного использования, вызвал бурные обсуждения.



### **Снести или оставить?**

Фраза «снести нельзя оставить» стала лейтмотивом обсуждения, в ходе которого присутствующие спорили друг с другом о том, какой архитектурный облик должен быть у нашего города.

Спикерами мероприятия стали архитекторы, урбанисты и жители Новосибирска, озабоченные темой дизайн-кода Новосибирска. Директор «Башни на Маркса» Татьяна Конкина и архитектор-урбанист Георгий Рагино не только обсудили ключевые строительные объекты, но и ответили на вопросы относительно комплексного развития территорий, реновации и сохранения историко-архитектурного наследия.

### **Архитектурное наследие как ресурс**

Во время дискуссии Георгий Рагино, отвечая на вопрос об устаревших элементах архитектуры, заявил, что не согласен с таким термином. Он считает, что городские здания, не обладающие официальным статусом объекта культурного наследия, также несут в себе частичку истории. По мнению спикера, такие объекты все равно обращают на себя внимание и выполняют важную просветительскую функцию, рассказывая о жизни города в разные исторические периоды.

«Многие здания, дошедшие до нас не в самом лучшем виде, представляют собой свидетельства прошлого и могут быть использованы для того, чтобы привлекать внимание к истории города», – отметил урбанист.



## **Водонапорная башня на Маркса**

В свою очередь Татьяна Конкина рассказала о своем опыте работы с водонапорной башней.

«Башня за время своего существования пережила несколько «перерождений». Сначала она была водонапорной башней, затем, в 50-х годах, перестала выполнять свои прямые функции. Сегодня мы развиваем башню как частный креативный центр», – пояснила спикер.

Кроме того, в ходе обсуждений она выразила сожаление о сносе старых зданий, даже, если они уже не пригодны для эксплуатации.

«Каждый такой объект когда-то был наполнен жизнью – там находились люди, создававшие часть истории нашего города. Даже если это был аварийный двухэтажный барак – все равно жаль, что его сносят», – сказала она.

## **Что оставить, а что снести?**

Один из жителей города в процессе дискуссии задал вопрос: как решить, какие объекты нужно оставить, а какие – снести?

Тогда Георгий Рагино признался, что ему сложно определить, какие здания точно должны быть снесены, но отметил, что музей Ю. В. Кондратюка снесли из расчета объективной необходимости.

«Дом, в котором располагался музей, уже давно превозмогал себя, и,

несмотря на усилия по его сохранению, в конце концов все-таки пришел в негодность», – пояснил он.

Однако урбанист считает, что важно сохранять те объекты, которые относятся к исторической эпохе и имеют значение для формирования облика города. Он привел в пример первый каменный храм имени Архистратига Божия Михаила, расположенный в селе Легостаево. По мнению спикера, это здание иллюстрирует развитие Новосибирска.

### **Мнение горожан: «уплотнение» города и сохранение красоты**

Во время обсуждения местные жители также активно, как и приглашенные спикеры, делились собственным мнением. Например, некоторые высказывались за снос торгового центра «Вереница», считая, что такие здания мешают восприятию городской красоты, затеняя виды на зоопарк и жилые дома. Сами горожане уверены, что город нужно застраивать, «уплотнять», однако делать это необходимо с вниманием к архитектурной стилистике и сохранению исторической ценности зданий.



В завершение дискуссии все участники пришли к единому мнению, что Новосибирск нуждается в комплексной реновации. Строительство новых объектов в городе важно, но это нужно делать грамотно, сохраняя историческое наследие и создавая пространство для развития современного облика. Так, следует не только строить новые объекты, но и бережно относиться к старым, давая им «новую жизнь», соответствующую потребностям настоящего времени.

Ранее мы писали про [легенды Новосибирска: Дом инвалидов и золото Колчака.](#)

*Алина Лашко*